# 组织患者参与药物研发的一般考虑指导原则 (征求意见稿)

2022年7月

# 目 录

_	-、概述	2
<u>-</u>	_、基本原则	3
	(一)尊重患者意愿	3
	(二)获得知情同意	4
	(三)保护患者隐私	4
	(四)保证患者参与过程的透明	
	(五)保守商业秘密	
	(六)明确主体责任	
	E、组织工作	
<u>四</u>	(一)不同阶段的组织目的	
	(二)基本要素考虑	
	(三)组织后工作 1	
	J、注意事项	
	(一)重点注意事项1	. 6
	(二)其他注意事项1	
	[、示例	
	、参考文献	

# 组织患者参与药物研发的一般考虑指导原则

# 2 (征求意见稿)

3 一、概述

1

- 4 在药物研发过程中,倾听患者感受,关注患者视角,有
- 5 助于确保获取来自患者的体验、需求和区分优先级,这些信
- 6 息可作为临床试验关键质量要素之一,纳入整体药物研发计
- 7 划。患者的意见在药物研发的所有阶段都能体现其重要意义
- 8 和价值。申办者通过良好的组织患者参与药物研发工作,可
- 9 提高整体药物研发的质量和成功率,惠及患者、改善临床用
- 10 药现状,增加临床用药的选择。
- 11 良好的组织是有效地与患者互动、获得有意义信息的基
- 12 础,本指导原则主要阐述在组织患者参与药物研发工作中的
- 13 重点内容及其框架,旨在为申办者如何组织患者参与到药物
- 14 研发中来提供参考。同时,申办者应依据药物特点及自身实
- 15 际情况等依法依规开展组织工作。
- 16 申办者可以依据研发目的决定是否以及何时开展患者
- 17 参与研发工作,本指导原则鼓励申办者在药物研发整体计划
- 18 中纳入患者体验信息和数据。
- 19 本指导原则适用于以注册为目的药物研发,其他临床研
- 20 究也可参考。

- 21 本指导原则中术语"患者",不仅包括患者个体,还包括
- 22 患者的家属、监护者、看护者以及患者组织、联盟或者患者
- 23 团体等。同时,"患者个体"可以不是参加药物临床试验的受
- 24 试者;"组织患者参与药物研发"不是招募药物临床试验受试
- 25 者。
- 26 本指导原则主要包括第一节概述,第二节基本原则,第
- 27 三节组织工作、第四节注意事项和第五节示例等内容。
- 28 本指导原则仅代表药品监管部门当前的观点和认识,不
- 29 具有强制性的约束力。随着科学研究的进展,本指导原则中
- 30 的相关内容将不断完善与更新。
- 31 应用本指导原则时,还请同时参考药物临床试验质量管
- 32 理规范(Good Clinical Practice, GCP)、国际人用药品注册技
- 33 术协调会 (International Council for Harmonisation of Technical
- 34 Requirements for Pharmaceuticals for Human Use, ICH)和其他
- 35 国内外已发布的相关指导原则。

#### 36 二、基本原则

- 37 (一)尊重患者意愿
- 38 应本着患者自愿参与的原则。申办者不能因患者参与了药物
- 39 研发等的讨论,而认定患者必须参加药物临床试验;患者也不能
- 40 因为参与了药物研发而要求必须采纳其相关意见。
- 41 在参与过程中,注意保持患者之间、申办者与患者之间的平

- 42 等。
- 43 申办者对于参与的患者所提供的自身体验或者意见等,应保
- 44 持理解予以尊重。
- 45 (二)获得知情同意
- 46 在开展组织工作前,申办者应给予患者充分时间了解参与
- 47 工作的详情,在完成参与患者的知情同意书签署后,方可开展组
- 48 织工作。知情同意书的内容可包含:参与内容简介、参与形式、
- 49 预计时间、涉及录音录像材料和组织工作产出的所属权、保密协
- 50 议、协议生效和终止日期、应遵守的法律法规等。
- 51 (三)保护患者隐私
- 52 应严格遵守国家相关法律法规等,保护患者隐私和来自患者
- 53 的信息。
- 54 患者的个人信息包括但不限于: 姓名、性别、年龄、患病情
- 55 况等基本信息以及收集的患者体验和意见等内容, 申办者应明确
- 56 规定何种岗位可以知晓何种范围的信息等。
- 57 对于不愿意以集体形式参与的患者,可以采取一对一面会、
- 58 电话或者视频、互联网链接或者电子邮件等方式,应尊重患者个
- 59 人意愿和选择方式,并且不强制患者视频时打开摄像头。
- 60 (四)保证患者参与过程的透明
- 61 申办者应明确收集到的信息将如何使用、信息公开的范畴、
- 62 产生的费用等内容。应向参与的患者公开申办者联系方式、联系

- 63 人员、网址等内容。如果可能,建议申办者设专项部门和/或项
- 64 目负责人对接。
- 65 鉴于临床试验是药物研发的关键内容之一,如果是征求临床
- 66 试验方案设计或实施等有关的内容,那么,对于没有药物临床试
- 67 验经验的患者,应首先保证患者了解什么是临床试验;在哪里可
- 68 以获得临床试验相关信息,例如:临床试验的目的及风险、药物
- 69 研发的整体背景和临床试验进展、临床试验募集什么样的受试者
- 70 等基本内容。
- 71 鼓励申办者在适当时间将参与患者的反馈建议信息以及药
- 72 物研发信息等对患者进行定向公开或者一般公开,增加透明性,
- 73 例如:通过《患者社群沟通函》汇总最新研究进展和研究结果等
- 74 资料,还有患者常见问题回答等。
- 75 (五)保守商业秘密
- 76 参与药物研发的患者不得披露申办者的商业秘密、未披露信
- 77 息或者保密商务信息等,以保护知识产权和投资等。
- 78 (六)明确主体责任
- 79 在组织患者参与药物研发工作中, 申办者应依据法律法规等
- 80 承担药物研发的相关责任和义务, 鼓励申办者直接组织患者参与
- 81 药物研发工作。申办者无论是否委托其他独立主体开展组织工作,
- 82 均应确保获得数据的客观性,避免已知或潜在的利益冲突导致的
- 83 偏倚。

### 84 三、组织工作

- 85 (一)不同阶段的组织目的
- 86 鼓励患者参与到药物研发的全生命周期中。从研发立题
- 87 到整体研发计划,从临床试验开始前、临床试验实施中以及
- 88 完成临床试验后等各个阶段,都能够纳入患者来全程参与。
- 89 患者参与研发可以加深其对研究的理解,消除疑虑,增加信
- 90 任,一旦药物研发进入临床试验阶段,还可促进受试者招募
- 91 并提高依从性。
- 92 在药物研发的不同阶段,组织患者参与到药物研发的目
- 93 的会有所变化。
- 94 在研发立题阶段,主要是获取患者实际需求、患者当前
- 95 治疗经验(如适用)、对获益-风险权衡的信息等,从而有助
- 96 于申办者明确研发计划的可行性,特别是罕见病用药、创新
- 97 药的研发。
- 98 在临床试验开始之前,患者可以提供其对所患疾病或状
- 99 况的自身认知,及其预期经药物治疗之后获益程度和愿意接
- 100 受的风险水平等,这可能有助于确定对患者有意义的研究终
- 101 点、选择合适的研究人群和研究持续时间,以及使用合适的
- 102 对照。申办者基于一定原则、选择性地将所获得的患者体验
- 103 或意见纳入临床试验方案、临床试验知情同意书、研究者手
- 104 册等文件中,明确是否将患者报告结局(PRO, Patient-reported

- 105 outcome)作为评价指标(可参考《患者报告结局在药物临床
- 106 研发中应用的指导原则(试行)》)等。
- 107 在临床试验实施过程中,必要时组织收集非受试患者的
- 108 意见,主要目的是完善、优化临床试验方案,也包括分析关
- 109 于招募困难或者临床试验开展前未预料的问题等。
- 110 临床试验结束后,可以通过适当方式、选择适当时机,
- 111 与患者分享临床试验结果,并获得患者的反馈,为进一步的
- 112 研发提供支持。申办者如果拟提出药物上市申请,在制定说
- 113 明书阶段,考虑药物临床使用实际,也可征求患者意见。
- 114 药物获批准上市之后,患者亦可以作为获益风险评估的
- 115 参与者之一。
- 116 (二)基本要素考虑
- 117 1.患者方面
- 118 申办者应考虑患者的人口学背景、文化及教育背景、生
- 119 活环境、地域差异、临床特征等。在一个环境下或者在一个
- 120 项目中,尽量保持上述因素的均衡。同时应兼顾参与到其中
- 121 的患者的多样性,如患者的经验、观点、需求等。
- 122 人口学背景包括年龄、性别、种族等。文化及教育背景
- 123 主要指受教育程度,具体体现在各级阅读、写作、计算、理
- 124 解问题能力、语言表达能力以及获取和理解健康信息的能力
- 125 等。

- 126 临床特征包括疾病或状况的严重程度范围。例如:出现
- 127 的症状和/或功能影响范围;合并症范围;身体和认知能力范
- 128 围等。
- 129 2.申办者方面
- 130 在组织患者参与药物研发工作之前,应从组织形式、文
- 131 件形成、人员培训等方面考虑。
- 132 2.1 组织形式
- 133 组织形式可以多样化。例如:面对面会议、线上会议(视
- 134 频或者电话)、电话、互联网链接、电子邮件等。
- 135 采取何种形式,取决于申办者的整体研发计划,包括适
- 136 用性、可行性以及时间、地点、经费等的事先评估,并且考
- 137 虑到患者对参与形式的偏好,应尽可能保证在不增加参与患
- 138 者负担的前提下,按照方案完成,获得有意义的信息。
- 139 每种组织形式都存在潜在的优势和局限性。
- 140 例如:
- 141 (1)面对面会议,可以通过语言、表情等充分交流,增
- 142 进相互的理解和信赖, 直观地获取患者行为上的表现或者体
- 143 征,信息的收集更准确、更全面。但是,可能存在增加参与
- 144 患者的负担或者存在经费等限制。
- 145 (2)视频和电话会议,可以大幅度提高参会的便捷性和
- 146 灵活度,对于因疾病造成行动不便的患者更有益,但是,对

- 147 申办者把控能力提出更高的要求,否则会对信息质量产生影
- 148 响。通过电话方式,可能无法确认患者身份,对真实、可靠
- 149 性的把握会有挑战。视频或者电话会议方式,都有可能因通
- 150 信或者外部干扰等,中断或者反复重复相同内容,造成时间
- 151 的拖延或者其他参与患者的反感等。另外,还要考虑参与患
- 152 者对这种方式的熟练把握程度等。线上会议(视频或者电话),
- 153 由于影响因素较多,很难在短时间内让更多的参与患者明确
- 154 目的。
- 155 针对上述局限性, 申办者需要建立应对策略。例如: 可
- 156 以通过选择有经验的、经过培训的引导者带领面对面会议和
- 157 讨论;可以分层开会,如区分不同地区、不同文化教育背景、
- 158 不同年龄、不同性别、不同疾病或状况严重程度等;任何形
- 159 式的会议,如果在同时间参与的患者人数较多时,可以在同
- 160 一会议期间分成不同的小组,最后进行总结和统筹。
- 161 通过应对策略的实施,保证能够获得每位参与患者的深
- 162 度回复,又能兼顾在不同严重程度水平的目标疾病或状况的
- 163 代表人群中获得多样性的观点。同时还要考虑到该讨论组中
- 164 患者之间彼此影响。
- 165 然而,不是所有的参与都是面对面、集体的方式更适合,
- 166 例如:在立项敏感疾病或者状况(如可能涉及个人生理隐私)、
- 167 传染病等的药物研发时,电话、互联网链接或者电子邮件方

- 168 式可能更适合。
- 169 2.2 文件形成
- 170 经立题、策划、调研等,形成初步组织方案。可基于组
- 171 织工作的目的不同,形成不同的组织方案,方案中可包含相
- 172 关文件,例如:患者参与药物研发的知情同意书、组织患者
- 173 访谈的计划书、拟计划研发药物的基本情况说明、初步的临
- 174 床试验方案草案等。
- 175 考虑到药物研发的科学性和专业性,针对组织方案的形
- 176 成,有两点建议。其一,建议针对组织方案征求临床专家意
- 177 见。可通过直接征求意见、通过学会或者协会征求意见等多
- 178 种方式。应顾及不同层面的专家、不同城市或者地区的临床
- 179 实际等情况。也可按发病分布等的不同,实施专家意见的征
- 180 求工作。另外,部分研究机构或者专家建立了相关疾病的患
- 181 者数据库,通过组织这部分患者参与到药物研发设计中,可
- 182 以提高质量和效率。其二,建议首先在少部分有药物临床试
- 183 验经验或者了解临床试验并且无利益冲突的患者中,开展小
- 184 范围的征求意见。先行测试访谈指南(即在少数参与患者中
- 185 进行访谈),以便在正式开展组织工作之前识别和纠正方法
- 186 学或逻辑问题、时长的适当性等问题。通过以上程序,从不
- 187 同角度完善方案,为方案的科学性、全面性、客观性等提供
- 188 支持。

- 189 关于征求意见的内容,包括但不限于以下内容:
- 190 (1)整体研发计划。包括从立题到实施的可行性等。
- 191 (2)组织患者访谈的计划书。组织目的、组织形式、会
- 192 议(或访谈)时间、地点、会议(或访谈)日程等。
- 193 (3)临床试验方案草案。主要针对给药方式、给药疗程、
- 194 随访期限、随访方式、入组标准、排除标准、有效性和安全
- 195 性评价指标等。如果计划在临床试验中使用电子记录、穿戴
- 196 设备等,还可了解患者对这类新兴方式的认知程度和接受程
- 197 度,从而完善说明性文件等。
- 198 访谈问题设计注意事项:
- 199 (1)设计适当的访谈问题和访谈指南时,应重点关注使
- 200 用背景和研究目的等重要概念。
- 201 例如: 在某药物的临床研发前,为了解疾病诊疗和看护
- 202 现状,了解患者的疾病负担和尚未满足的临床需求,评估研
- 203 究的可行性,优化临床研究方案设计,开展组织患者参与工
- 204 作。
- 205 问题设计:
- 206 ①在您的经历中,该疾病的确诊过程如何?一般需要多
- 207 久时间?进行了哪些检查?
- 208 ②该疾病现在的治疗现状如何? 您是否有用药困难?
- 209 是否有非药物干预?

- 210 ③您曾经接受过哪些治疗药物?是否有哪些治疗药物/
- 211 非药物干预手段是您不愿意接受的?
- 212 ④您最想改善的问题是什么?
- 213 ⑤您是否了解专注于此疾病的医疗研究机构或者治疗
- 214 联盟?
- 215 ⑥您一般间隔多长时间去医院进行随访?是否需要陪
- 216 同者?都会进行哪些检查?
- 217 ⑦您对某有创性检查或者治疗是否有顾虑?
- 218 ⑧您会考虑参加临床研究吗? 顾虑是什么?
- 219 (2)问题可大致分为几种类型:结构化问题,指申办者
- 220 提出一组预先定义的问题; 半结构化问题, 指申办者提出一
- 221 组预先定义的问题和探索性问题;非结构化面谈问题,指申
- 222 办者提出计划外或自发问题。
- 223 (3)无论采用何种方法,问题的组织方式对于收集无偏
- 224 倚的患者信息都是至关重要的。尽管自发回复是理想的,但
- 225 在某些情况下,可能需要提示患者。
- 226 例如在讨论开放式问题时,特别是在患者最开始没有提
- 227 供详细回答的情况下,申办者组织人员的提示有利于鼓励和
- 228 激发患者回答,有利于帮助访谈者或者主持人获得更多信息。
- 229 但是,也应注意,提示应避免引导患者。需要患者回答的问
- 230 题措辞中不应包含或暗示期望答案的内容。

- 231 (4) 申办者应保持中立的态度。请勿假设您知道患者的
- 232 想法或感觉。请勿询问对患者的信念、选择或观点做出刻板
- 233 判断的问题。
- 234 (5)提出的问题应采用标准、完整、简单的中文。
- 235 (6) 不要在一个问题中出现双重或者多重问题。
- 236 (7)如果问题中包含专业术语和概念,需通过判断患者
- 237 想了解多少术语的细节及其对自身病情的熟悉程度,根据需
- 238 求量身定制。
- 239 例如:
- 240 方案①:使用简明的语言,避免使用含糊或过于专业的
- 241 术语。如患者更容易理解"渐冻症",而不是"肌萎缩侧索硬化
- 242 症病"。
- 243 方案②: 当文字无法完全传达信息时,可使用辅助工具。
- 244 如骨折的 X 光片或血糖水平等视觉辅助工具等。
- 245 方案③: 为患者提供解释专业术语的查询资源及名词解
- 246 释列表等。
- 247 2.3 人员培训
- 248 申办者应根据不同的组织工作目的,提供背景信息和相
- 249 应培训。
- 250 如果是基于临床试验方案的设计或者可行性等为目的
- 251 的组织工作,对于参与的患者,可分为几种情况。第一种,

- 曾经参加过药物临床试验,熟识基本概念;第二种,没有参 252 加过药物临床试验,但是有基本的了解;第三种,以上两种 253 情况之外。因此,在组织患者参与之前,应针对不同患者的 254 情况,采用不同的基本培训,可以采用申办者制成的通用培 255 训资料,从什么是药物临床试验等基本理念到具体项目的详 256 细内容分别阐述。但是, 要考虑不同情况的患者所需要的培 257 训时间和培训方式会有差异, 还应关注患者的心理负担, 如 258 潜在的强烈情绪,包括焦虑和不适等,可能会影响回答。申 259 办者可制定有关药物研发、临床试验、如何获取临床试验信 260 息、伦理学基本常识,如包括隐私权在内的患者权益保障等 261 相关基本概念和内容的标准化文件,用于患者参与之前的培 262 263 训。
- 264 如果是基于收集患者未满足的医疗需求等目的,培训的265 内容或者说明材料会有针对性的变化。
- 266 对于申办者组织团队人员,应建立标准化程序,以保持 267 申办者内部对于如何与患者合作以及保证获取信息的一致 268 性。应明确团队人员的分工和职责,选择具有适当技能且经 269 过培训的主持人,能够准确把握会议(访谈)目的,充分评 270 估复杂性,在预定的时间内完成,并获得目标信息。申办者 271 主持人应对研究说明、预热问题、核心主题相关问题等全面 272 熟练掌握,并且具备总结问题、明确讨论结论的能力。申办

- 273 者要有足够的人数保证会议的秩序、应对突发情况等。
- 274 (三)组织后工作
- 275 在组织患者参与药物研发工作结束后,形成文字记录或
- 276 者会议纪要,并且需将通过组织工作获得的具有代表性的患
- 277 者个人观点与来自多个患者群体的广泛建议相结合,通过定
- 278 性或者定量分析,采纳有价值信息和数据,并采取适用的方
- 279 法进行信息和数据的管理,为整体药物研发计划提供支持。
- 280 申办者应按既定的保密程序妥善完成相关工作,并建立患者
- 281 反馈信息原始文件数据存档机制。
- 282 例如:
- 283 1. 根据患者对当前治疗现状的反馈,可以了解在该地区
- 284 患者的用药情况,对于后续临床试验方案中对照组用药、伴
- 285 随给药和紧急用药等设计,提供重要的参考意见。
- 286 2. 根据患者对诊断、检查方式的了解,可以优化后续临
- 287 床试验方案中相关检查项目的设计,判断这些检查项目的可
- 288 行性,决定是否需要提前进行准备以及教育。此外这些信息
- 289 还可以帮助优化后续研究的随访时间等信息。
- 290 3. 根据患者对该地区治疗医院的反馈信息,可以为后续
- 291 临床试验选择合适的临床试验机构及相关科室提供参考信
- 292 息。
- 293 同时,需要和参与患者保持联系。建议将采纳和不采纳

- 294 的信息,分门别类阐述理由,通过邮件、电话或者也可采用
- 295 会议的形式反馈给参与患者。这样有利于增进患者的信任度。
- 296 例如: 申办者在确定了药物临床试验机构后, 亦建议通知参
- 297 与患者,或者告知其可随时查询到临床试验信息的网址,如
- 298 监管机构平台或者申办者网页,尽可能告知详细的查询步骤
- 299 等。

#### 300 四、注意事项

- 301 在组织患者参与药物研发过程中,需要不断积累经验,建议
- 302 关注以下内容(但不限于):
- 303 (一)重点注意事项
- 304 1. 不应通过支付高于市场公允价值的报酬或者其他形
- 305 式诱导。
- 306 2 申办者不得向患者提供任何个人、医疗或产品建议,
- 307 包括不应为申办者的其他产品或者在研产品做广告。
- 308 3. 应确保患者在充分理解的基础上签署同意参与和保
- 309 密文书等文件。
- 310 4. 应在提前明确范围的人群中开展相关活动。
- 311 5. 无论是何种形式的参与,都要建立确定患者身份的手
- 312 段、流程等。患者的身份确认应在组织工作的早期阶段进行
- 313 处理,并制定信息管理计划和标准。
- 314 6. 鼓励建立定期机制、长效机制。

- 315 (二) 其他注意事项
- 316 1. 使用语言应在不偏离专业内容的前提下,通俗易懂,
- 317 不会引起歧义,全面准确表达。
- 318 2. 针对特殊人群,如老年人、儿童、残障人士(精神疾
- 319 病患者)等,在前期制定方案、设计访谈问题、组织工作以
- 320 及文件形成中要充分考虑其身体、认知和精神状态的特殊性,
- 321 保护其特殊人身权益,用图片、提示卡、视频、动画等更精
- 322 准和灵活的方式进行沟通,收集他们能够理解和回答的问题,
- 323 并恰当准确解读。
- 324 3. 申办者应统筹时间,既保证获取信息时间充分,又给
- 325 患者留有询问的时间,不会给患者带来身体或者精神上的压
- 326 力。
- 327 4. 可以考虑允许患者个体和患者家属同时参会,增加对
- 328 内容理解的补充,也为将来可能参加药物研发临床试验获得
- 329 家庭支持奠定基础。但是,鉴于可能会顾及彼此感受,干扰
- 330 回答,因此,针对患者个体问题,应建议家属保持中立和客
- 331 观,不要干扰患者个体的表达。并且基于患者个体观点优先
- 332 的原则,对于反映目标患者群体意见应优先考虑。
- 333 5. 申办者对会议使用的文书、音像制品等内容应充分讨
- 334 论,同时建议相关专家参与审核。
- 335 6. 跨国、跨地区或者资料中包含外文时,应翻译为中文,

- 336 并且符合国人中文阅读习惯,同时还要考虑当地的文化因素。
- 337 7. 参与患者的描述或者阐述的内容与专业化内容会有
- 338 一定的差距,申办者在转化过程中应关注不能脱离本意。
- 339 8. 应关注参与患者的教育程度差异,在资料的制作、会
- 340 议目的说明等各个环节中,考虑更贴近对象人群。
- 341 9. 鉴于患者在研发的不同阶段均可参与,因此,需要预
- 342 先设定患者参与解决的重要问题,明确会议目的,防止无效
- 343 沟通。
- 344 10. 应区分患者状态, 考虑患者参与的合理方式。例如:
- 345 对于疾病严重的患者,要考虑参与形式的可行性。
- 346 11. 鉴于特殊情况, 如当下的疫情等, 虽然提倡线上会议,
- 347 但是,需要考虑是否所有参与的患者都具备参会的技能,考
- 348 虑如何能保证一定数量和对象患者参与。
- 349 12. 区分患者的自身背景因素和疾病状态等,从而使数
- 350 据客观、准确,并且具备代表性。
- 351 这些考虑并不详尽,可能不适用于所有的组织工作。在
- 352 不同组织工作中,可能需要考虑其他方面。
- 353 五、示例
- 354 以研发某哮喘用药时开展的组织患者参与立项工作为
- 355 例。
- 356 1. 组织工作目的:确定不同地区患者在哮喘严重程度自

- 357 我评估方面的差异,并探索中国哮喘患者的疾病进程。
- 358 2. 具体组织工作:
- 359 (1)患者人群:诊断为中度或重度哮喘;N名来自城 360 市的受访者和M名来自农村的受访者。
- 361 (2)问题设计: 1. 您是如何定义您的哮喘严重程度的?
- 362 从 1 到 10, 1 是最轻微的, 10 是最严重的, 您会用哪个
- 363 数字定义您哮喘的严重程度? (视觉模拟评分法) 2. 是什
- 365 限制您的活动?
- 366 (3)组织方式:单独线上访谈。
- 367 (4)分析方法:定性、定量并行的分析方法。
- 368 3. 组织后工作:
- 369 (1)进行患者反馈数据分析,城市和农村患者在对自身
- 370 哮喘严重程度判断时,主要参考了三个原因:发作次数、症
- 371 状是否得到控制以及是否需要长期用药。关于影响自我评估
- 372 的因素, 意见分为 2 组: 1 组是更关注疾病发作次数, 2 组更
- 373 关注对生活质量的影响。
- 374 (2) 汇总组织工作的结论并与内部和外部利益相关者
- 375 分享。
- 376 六、参考文献

- 377 [1] ICH: ICH E8(R1): GENERAL CONSIDERATIONS FOR
- 378 CLINICAL STUDIES
- 379 [2] FDA: Development: Collecting Comprehensive and
- 380 Representative Input
- 381 [3] FDA: Patient-Focused Drug Development: Methods to Identify
- 382 What Is Important to Patients
- 383 [4] FDA: Patient Engagement in the Design and Conduct of Medical
- 384 Device Clinical Studies
- 385 [5] CTTI: CTTI Recommendations: Patient Group Engagement
- 386 [6] EMA.Qualification Opinion of IMI PREFER
- 387 [7] IMI-PREFER.PREFER Recommendations.htpps://imi-
- 388 prefer.eu/recommendation
- 389 [8] JPMA:患者の声を活かした医薬品開発
- 390 [9] JPMA:製薬企業が Patient Centricity に基づく活動を実施す
- 391 るためのガイドブック 患者の声を活かした医薬品開発

392